

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე სამხარაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	25	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა 

თარიღი: 28-05-2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სალომე სამხარაძის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე სამხარაძის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2021 წლის 29 იანვარს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - https://www.youtube.com/watch?v=AN_Z7wGqTmY

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე სამხარაძეს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასდეს, ამავე კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი სალომე სამხარაძე გახლავთ 30 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ, სდასუ). სპეციალობით მუშაობს თითქმის 10 წელი, მათ შორის - იყო თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანაშემწე. იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XV ჯგუფის მსმენელი (2020წ.); მსმენელთა საერთო

საკვალიფიკაციო სიაში უკავია მე-16 ადგილი. 2018 წელს ჩააბარა ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით), ხოლო 2019 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო დაადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით).

კანდიდატმა 2010 წელს გაიარა სტაჟირების კურსი საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის მიუკერძოებლობას, კეთილსინდისიერებას, დამოუკიდებლობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.

გამოკითხული რესპოდენტებიდან ერთი კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს - კარგად, ხოლო მეორე - საშუალოდ; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ - ძალიან კარგად, თუმცა ერთ ველში ერთი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს კარგად.

კანდიდატმა სალომე სამხარაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- სასამართლო ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის რეფორმის პროექტი - ტრენინგი
- ადამიანის უფლებათა სტანდარტების გამოყენება სასამართლო პრაქტიკაში - ტრენინგი.
- პერსონალური მონაცემების დაცვა - ტრენინგი.
- მართლმსაჯულების ზაფხულის სკოლა - ტრენინგი.

სალომე სამხარაძის სტატია გამოქვეყნებულია საკონსტიტუციო სამართლის ჟურნალში (N1, 2019 წ) „ინდივიდუალური კონსტიტუციური სარჩელის წარდგენის ეფექტურობა საერთო სასამართლოებში საქმეთა განხილვისას“.

კანდიდატ სალომე სამხარაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი (თანამსესხებელი); აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე უძრავი და მოძრავი ქონება რეგისტრირებული არ არის. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, სალომე სამხარაძეს ადმინისტრაციული სახდელი რაიმე სამართალდარღვევისათვის არ დაკისრებია.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა სალომე სამხარაძემ, სამართლებრივი დოკუმენტის სახით, წარმოადგინა აღნიშნული სტატია.

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმა (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) არ ფიქსირდება. იგი გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა ძირითადად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, ასევე, გავეცანი კანდიდატის მიერ ჩაბარებულ მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებსა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 25 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 23 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სტატიის გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე,

ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 18 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პუნქტუალური, მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა. შექმნილი ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, შეფასდა 15 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნის შექმნის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს რამდენიმე პროფესიულ-სასწავლო დონისძიებაში ქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის დონის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 10 ქულით.

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 4 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე სამხარაძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 95 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 25 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -23 ქულა
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი -18 ქულა
4. პროფესიული თვისებები -15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის - 10 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა

ქულათა ჯამი 95 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა: 01-

